

Principiële en empirische kanttekeningen bij de discussie over het basisinkomen

Symposium “Feit en fictie omtrent het basisinkomen in Nederland - empirische verkenningen en ethische kanttekeningen”

Structuur interventie Frank Vandenbroucke

www.frankvandenbroucke.uva.nl

Utrecht, 13 juni 2018

- Een filosofisch sterk uitgangspunt: de collectieve erfenis. Maar... (*)
 - ⇒ Geen 'wederkerigheid'?
 - ⇒ BI versus loonsubsidies (van der Veen, Groot & van der Veen), of, meer algemeen, versus ondersteuning van werk
 - ⇒ Grenzen rond de welvaartsstaat = relatief strenge en concrete eisen m.b.t. wederkerigheid: een moeilijke knoop voor basisinkomen
 - ⇒ Waarom prioriteit voor cash?
 - ⇒ Onderwijs, gezondheidszorg, huisvesting, als 'BI in natura', ter ondersteuning van individuele autonomie
- De 'bezemwagen' van de welvaartsstaat
 - ⇒ Het trilemma (armoede, betaalbaarheid, onvoorwaardelijkheid): zie ook Martinelli
 - ⇒ *Waarom* dit trilemma?
 - ⇒ Rechtvaardigheid is inherent complex (undominated diversity?)
 - ⇒ Armoedegrens is gedetermineerd door het mediane inkomen = verdiend inkomen

(*) Vandenbroucke, Basic income in the European Union: a conundrum rather than a solution, *ACCESS EUROPE Research Paper 2017/02*, 01 August 2017, downloadable at <http://ssrn.com/abstract=3011847>.